

Kriterien zur Bewertung der Kolloquiumsleistung

Schüler:

1:	2:
3:	4:

NP	S1	S2	S3	S4	
Nachweis von Fachwissen					
15					sehr fundierte Kenntnisse, zum Teil über das Anforderungsniveau hinaus, differenzierte und detaillierte Kenntnisse können nachgewiesen werden
14					
13					
12					fundierte Kenntnisse, sicher und umfangreich, kaum Ungenauigkeiten
11					
10					
9					in allen Teilen recht sichere Kenntnisse, kleinere Ungenauigkeiten
8					
7					
6					einige Grundkenntnisse, gewisse Oberflächlichkeit, Lücken
5					
4					
3					wenige Grundkenntnisse, oberflächliches Herangehen, Fehler in der inhaltlichen Darstellung
2					
1					
0					keine Grundkenntnisse vorhanden
Eigenständige Lösungsansätze und Beispiele					
15					selbstständiges Weiterdenken, souveräne Problemsicht, begründete Einschätzungen, sehr differenzierte Lösungen, eigene Wertungen und Schwerpunktfindung
14					
13					
12					selbstständige Lösungen werden angeboten, differenzierte Kriterien in die Darstellung einbezogen, Schwerpunktfindung erfolgt größtenteils selbstständig
11					
10					
9					brauchbare Lösungen werden angeboten, einige Kriterien werden erfasst, Ansätze zu selbstständiger Kritik sind vorhanden
8					
7					
6					das Bemühen um Lösungen wird sichtbar, allerdings reicht dies nicht für eine durchgängig befriedigende Darbietung aus, um Wertungen bemüht
5					
4					
3					Urteilsvermögen wird kaum deutlich, kaum selbstständige Schwerpunktfindung, wichtige Kriterien können nur mit Hilfe erfasst werden
2					
1					
0					keine Lösungsansätze vorhanden, völlig undifferenzierte Darlegungen